PROCES-VERBAL
Încheiat astăzi, 28.01.2026

Are loc şedinţa ordinară a Consiliului local al comunei Răscăeţi, convocată prin Dispoziţia primarului nr. 6 din 20.01.2026.

La şedinţă sunt prezenţi toți consilierii.

Procesul-verbal al ședinței anterioare este aprobat cu unanimitate.

Ordinea de zi se aprobă cu unanimitate.

Se trece la dezbaterea primului punct, cu privire la numărul estimat de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav care pot fi încadrați în anul 2026.

Se arată că în prezent sunt angajate 18 persoane și se propune o rezervă de 7 posturi, astfel se va previziona bugetul pentru 25 de posturi.

Se supune la vot și se adoptă cu unanimitate.

La următorul punct se supune aprobării proiectul de hotărâre privind aprobarea cotizației datorate la ADI deșeuri.

Se arată că aceasta este în același cuantum de la instituire, respectiv 2 lei/gospodărie/lună și se datorează de către toți membrii, inclusiv Consiliul județean.

Se supune la vot și se adoptă cu unanimitate.

Punctul trei se referă la stabilirea taxei de habitat/salubrizare pentru utilizatorii casnici.

Se arată că, din cauza neadoptării taxei în anul 2025, unele persoane din comună au plătit 62 lei iar altele 32 lei. Este vorba despre taxa integrală pentru o gospodărie locuită. Întrucât programul informatic se actualizează în baza hotărârilor de consiliu, neavând această hotărâre, a rămas cuantumul vechi. Cei care au avut-o evidențiată pe factura de electricitate, au achitat 62 de lei.

Este o inechitate care poate înceta dacă se adoptă hotărârea.

Consilierii se interesează ce se întâmplă cu diferența de taxă și se precizează că diferențele vin pe factură la primărie. În acest fel, s-au adunat datorii de ordinul miliardelor.

Domnul Nuță Florin observă că persoanele care plătesc întreg mai contribuie odată pentru diferența care rămâne după cei care plătesc la nivelul vechi.

Doamna Necula spune că nu este corect să se solicite taxa pentru gospodării nelocuite doar pentru că au moștenitori prezumtivi cunoscuți și ar trebui scos acest punct.

Se arată că toate taxele sunt stabilite la nivel de ADI, fără nicio intervenție din partea primarului. Asupra proiectului se poate interveni dor cu scutiri, dar toate scutirile, în afara celor legale, se suportă din bugetul local.

Este arătat din ce se compune taxa și cuantumurile

Domnul Rizea întrebă, referitor la gospodăriile nelocuite dar cu mai mulți moștenitori, care va plăti.

Practic se va imputa celui care preia gospodăria. De asemenea, amintește că s-a comparat cu situațiile în care se plătește pentru numărul de persoane și ar fi fost mai avantajos sub formă de taxă pe gospodărie.

Domnul Stoica spune că este aceeași situație și la cei care au două gospodării.

Doamna Necula spune că e puțin diferit, pentru că cei cu mai multe gospodării au și bani.

Domnul Burcea întreabă cam ce ar însemna pentru buget diferența dintre 32 lei și 62 lei pentru toate gospodăriile, ce impact ar avea? Adică, să fie egalitate la valoarea mică. Oamenii s-ar muta poate la alt furnizor ca să nu fie debitați cu 62 lei.

Se spune că numai din cotizație și taxe neplătite s-au adunat foarte mulți bani, dar este greu pentru că pe facturi vine suma de 62 lei si așa se plătește.

Se supune la vot și se adoptă cu 8 voturi pentru. Doamna Necula și domnul Burcea sunt împotrivă iar domnul Ilie se abține.

Se trece la ultimul punct al ordinii de zi, cu privire la stabilirea taxei pentru utilizatorii noncasnici, practic persoanele juridice.

Se arată că valorile sunt ca cele din anul 2025 și se stabilește în funcție de obiectul de activitate, de suprafață și de numărul de angajați.

Domnul Burcea întreabă de ce un PFA nu plătește și un SRL da, fiind în agricultură.
Se arată că nu este doar după CAEN ci și după numărul de angajați.

Se supune la vot și se adoptă cu 8 voturi pentru. Domnul Burcea este împotrivă, doamna Necula și domnul Ilie se abțin.

La punctul diverse doamna Necula întreabă despre cursurile de calificare pe care le organizează primăria și pe ce criterii se aleg și pentru ce se dau bani.

Se arată că sunt cursuri organizate de operator privat, s-a solicitat doar sprijin la primărie pentru a identifica persoanele interesate.

Dacă se adună un număr de min.20 persoane cursurile se pot ține local, nemaifiind necesar deplasarea în altă localitate. Dacă sunt persoane interesate pot veni la primărie să întrebe.

În continuare, domnul viceprimar spune că s-a înregistrat la toate instituțiile județene o reclamație cu privire la condițiile pe care le au copiii în școală, acolo unde au fost relocați.

Arată că nu este nimic adevărat, este foarte multă exagerare, atunci când au fost probleme s-a intervenit imediat, nu sunt în mijlocul câmpului copiii, curățenie se face, singurul impediment ar fi spațiul mic. S-a făcut efort financiar și pentru ridicarea câinilor, lemne sunt mereu sparte pentru căldură.

Domnul viceprimar spune că nimeni nu a venit la primar să semnaleze problemele scrise în acea sesizare.

Domnul primar spune că școala s-ar fi terminat de mult dacă ți-ar fi primit constructorul banii.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se declară închisă.

Preşedinte de şedinţă
Consilier,
Ioana NECULA

Contrasemnează
Secretar general,
Jr. Marcu Maria-Nicoleta